入札契約状況一覧(委託・役務業務)

業	務	名	県立広島大学教学システムリプレース業務	業務場所	広島市南区宇品東一丁目 1-71 県立広島大学		
	入札日時		令和5年3月10日(金)	公告日	令和5年2月10日(金)	入札場所	広島市南区宇品東一丁 目 1-71
入札及び契約の方法)方法	総合評価一般競争入札	履行期間	契約日から令和11年3 月31日まで	数量	一式

商 号	技術評価点		価格評価点		評価値	順位	摘要	
又は名称	1 次評価	2次評価	合計	入札金額(税抜・円)	評価点	計川川	川只1立.	100安
《配点》	(200)点	(60)点	(260)点	_	(130)点	390.0 点	_	
日本システム技術株式会社	171.8 点	44.7点	216.5 点	119, 994, 000 円	24.1点	240.6 点	2位	
富士通 Japan 株式会社	164.9 点	41.3点	206.2 点	93, 828, 600 円	47.2 点	253.4 点	1位	落札

	契約の内容							
契約の相手方	富士通 Japan 株式会社	契約金額	金 103, 211, 460 円(税込)	契約相手方住所	広島市中区紙屋町 1-2-22			
契約担当職員	事務局長 太田 克司	所属部署名称 及び所在地	広島県公立大学法人事務局 広島市南区宇品東一丁目 1-71	契約締結日	令和5年4月12日			

[※] 入札金額は、見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額を記載する。

評価結果 (日本システム技術株式会社)

業務名	教学システムリプレース業務							
業務場所	広島市南区	宇品東一丁目 1-7	1 県立広島大学					
業務概要	県立広島大	学教学システム利	用および保守業務					
項目	評価区分	評句	西根拠	評価内容	得点 /配点			
価格評価		入札書		入札価格による評価	24. 1 /130			
		技術提案書に 基づき評価	(1)システム機 能評価	• 業務機能	14. 3			
	1 次評価		(2)性能等技術的評価	・データ連携・システム構成・環境条件・セキュリティ対策・文字コード・品質・性能	13.5			
			(3)導入作業評価 (4)サポート体	・構築作業・移行・教育・研修・納入物・システム運用	13.6			
技術評価			制評価	・システム保守	13. 6 /20			
		業務機能・要求 一覧区分1~12 回答に基づき 評価	(5)機能充足度評価	• 要求機能適合性評価	116. 8 /120			
	2 次評価	業務機能・要求 一覧区分 0 回 答に基づき評 価	(6)提案企業の 信頼性・成熟度 評価	・企業の特質 ・導入実績 ・導入実績に関する追加情報	17. 5 /20			
		プレゼンテーション・デモンストレーションに 基づき評価	(7)提案姿勢全 般	・提案の概要・システムの基本構想・期待効果・将来構想	13. 5 /20			
			(8)ユーザビリ ティ評価	・システムの見やすさ ・システムの使いやすさ	13. 7 /20			
評価値合計(価格評価点+技術評価(1次評価+2次評価)点)								
価格評価の配分点								
/m².l.b. === /m²	*==1 //* =1 - \/1	ı	お評価の配分点 「こと」(まれた		260			
	計算方法	価格評価の配分 ※小数点第2位	四捨五入	西格)/(予定価格)) ・会加表の奈見スは名称な記載する				

^{※1} 入札参加者ごとに作成し、() 内には、当該入札参加者の商号又は名称を記載すること。 ※2 様式の内容は、落札者決定基準に合わせること。

評価結果(富士通 Japan 株式会社)

業務名	教学システムリプレース業務							
業務場所	広島市南区	宇品東一丁目 1-7	1 県立広島大学					
業務概要	県立広島大	学教学システム利	用および保守業務					
項目	評価区分	評句		評価内容	得点 /配点			
価格評価		入札書 技術提案書に (1)システム機 ・美		入札価格による評価	47. 2 /130			
		技術提案書に 基づき評価	(1)システム機 能評価	・業務機能	13. 2			
	1 次評価		(2)性能等技術的評価	・データ連携・システム構成・環境条件・セキュリティ対策・文字コード・品質・性能	12. 3			
			(3)導入作業評価 (4)サポート体	・構築作業・移行・教育・研修・納入物・システム運用	12.8			
技術評価			制評価	・システム保守	12. 8 /20			
		業務機能・要求 一覧区分1~12 回答に基づき 評価	(5)機能充足度評価	• 要求機能適合性評価	113. 8 /120			
	2 次評価	業務機能・要求 一覧区分 0 回 答に基づき評 価	(6)提案企業の 信頼性・成熟度 評価	・企業の特質 ・導入実績 ・導入実績に関する追加情報	17. 5 /20			
		プレゼンテーション・デモンストレーションに 基づき評価	(7)提案姿勢全 般	・提案の概要・システムの基本構想・期待効果・将来構想	13. 7 /20			
			(8)ユーザビリ ティ評価	・システムの見やすさ ・システムの使いやすさ	10. 1 /20			
評価値合計(価格評価点+技術評価(1次評価+2次評価)点)								
価格評価の配分点								
技術評価の配分点								
	計算方法	価格評価の配分 ※小数点第2位	四捨五入	西格)/(予定価格)) 「会加老の帝兄丑は夕称な記載する				

^{※1} 入札参加者ごとに作成し、() 内には、当該入札参加者の商号又は名称を記載すること。 ※2 様式の内容は、落札者決定基準に合わせること。